



Alcaldía de Medellín

Cuenta con vos

ESU

Empresa para la Seguridad Urbana

Medellín, 17 de noviembre de 2018

RESPUESTA N°2

A OBSERVACIONES SOLICITUD PÚBLICA DE OFERTA

SPO-2018-4

La Empresa para la Seguridad Urbana - ESU, en el marco de las observaciones realizadas por los proponentes interesados en la Solicitud Pública de Ofertas 2018-4, se permite dar respuesta a las mismas, de conformidad con las instrucciones técnicas del cliente final del objeto a contratar, y con la normatividad que rige la modalidad de selección, no obstante se precisa que las mencionadas fueron allegadas por fuera del plazo máximo establecido en el cronograma de actividades para tal fin.

En el caso del interesado **TOPOGRAFÍA WG** se relacionan las observaciones y sus respectivas respuestas:

From: **William Gutierrez** <topografiawg@outlook.com>

Date: vie., 16 nov. 2018 a las 11:43

Subject: SOLICITUD PÚBLICA DE OFERTAS 2018 – 4

To: propuestas@esu.com.co <propuestas@esu.com.co>

Cc: cvaldes@esu.com.co <cvaldes@esu.com.co>

OBSERVACIÓN N° 1

Se menciona en la adenda 3 que se realizaran pruebas de verificación, sin embargo, en las respuestas que se brindan a las observaciones manifiestan que conocen la restricción que tienen las cámaras térmicas solicitadas en el proceso, por lo tanto, ningún proponente tendrá o contara con esta clase de cámara y no es posible realizar una prueba adecuada del equipo en óptimas condiciones de funcionamiento. Por esta razón la prueba se debe realizar solamente con el contratista ganador del proceso en el momento de la entrega de los elementos, la entidad indica que esto es similar al mercado automotriz con pruebas de ruta, sin embargo, esta apreciación no es correcta porque en este caso se tiene restricciones de importación para uno de los productos solicitados algo que puede no ocurrir en el mercado automotriz (acotando que no hay prueba automotriz de todos los vehículos, sino de algunos solamente) y las pruebas de ruta de las cuales hacen alusión, lo anterior basados y siendo concordantes con los artículos 13 y 14 de la Ley 115 de 2007 y la normatividad interna de contratación de la ESU donde se establece que los procesos estarán enmarcados en los principios de legalidad, debido proceso, igualdad, buena fe, imparcialidad, economía, celeridad, eficacia, publicidad y transparencia, moralidad administrativa y responsabilidad.





Alcaldía de Medellín

Cuenta con vos

ESU

Empresa para la Seguridad Urbana

Basados en estos principios, sobre todo:

- ✓ Igualdad: porque solo quien tenga los equipos podrá presentarse, algo que no sería igualitario y no brindara la pluralidad de oferentes con la que la entidad pretende contar, porque quien no los tenga y desee importarlos no podrá hacerlo en menos de cinco días, que sería antes de la entrega de las propuestas porque se requiere información de estos equipos para el diligenciamiento del anexo 11 como seriales y la copia póliza solicitada para esta clase de equipos, que para solicitarla a una aseguradora exige que el equipo se encuentre en Colombia.
- ✓ Buena Fe: El fabricante con sus catálogos está certificando que el equipo cuenta con ciertas especificaciones técnicas por lo tanto solicitar una prueba estaría colocando en duda lo que dice el fabricante y no se estaría brindando este principio.
- ✓ Celeridad: Realizar una prueba como la que la entidad solicita, requiere primero contar con los equipos, y solicitar permisos a la aeronáutica y según la circular reglamentaria esto demora 15 días hábiles y dependerá también del clima para el día(s) de la prueba por lo tanto no se dará este principio.

Por lo anterior la entidad menciona que debe cumplir con la Ley y la normatividad interna de contratación, pero al solicitar la prueba iría en contravía de algunos de los principios como los mencionados, por lo tanto, se debe retirar la prueba de los pliegos de condiciones y de esta manera si se estaría garantizando lo que la entidad debe cumplir.

R/ De conformidad con su solicitud se indica que la misma no es de recibo, toda vez que tal como se indicó en la Adenda No.3 en el numeral 5.13 Pruebas Técnicas de Verificación de los pliegos de condiciones *“Las pruebas se realizarán sobre todos los equipos que conforman los sistemas aéreos remotamente tripulados, de acuerdo con lo establecido en el numeral 1.6. Alcance del objeto, a excepción de la cámara térmica, la cual será probada al momento de recepción de los sistemas.”*, entendiéndose que las cámaras no estarán disponibles al momento de realización de las pruebas técnicas, las mismas se realizarán sobre los demás componentes del sistema requeridos. Sin embargo, esto no imposibilita al oferente con el primer grado de elegibilidad en la realización correcta de la prueba del equipo con los demás componentes como la cámara diurna, la Estación de control en Tierra y demás requeridos.

En cuanto al Anexo No. 11 y la póliza requerida, se acepta la observación considerando que si el oferente cuenta con un equipo para Demo podrá diligenciar dicha información, pero si el oferente realizará la prueba con un equipo nuevo, no conocería la información del serial del mismo hasta tanto no cuente con el equipo en sitio, por lo tanto remitirse a Adenda No. 4.

En cuanto a la necesidad de realización de la prueba, la misma corresponde a un requisito específico del usuario final del proceso, Policía Nacional, el cual es necesario para constatar el cumplimiento de la información consignada en la ficha técnica y los catálogos del fabricante con la realidad del equipo.





Alcaldía de Medellín

Cuenta con vos

ESU

Empresa para la Seguridad Urbana

Por último se reitera que será la ESU la encargada de tramitar los permisos ante la aeronáutica civil para la realización de las pruebas, y que la misma esta consiente de los términos que pueden generarse con su otorgación, en cuanto a las condiciones climáticas la ESU es consciente de los posibles imprevistos que se presenten y tal como se establece en el numeral 5.13 Pruebas Técnicas de Verificación *"En el evento de presentarse una condición climática que no permita la realización de las pruebas, las mismas podrán ser modificadas por la ESU para una nueva fecha, registrando en acta la condición de clima presentado y los soportes que den lugar. Los valores referenciados no serán tenidos en cuenta"*

En los anteriores términos se responde a su observación.

OBSERVACIÓN N° 2

Para brindar pluralidad de oferentes se recomienda modificar:

Cámara Térmica

1. Debe permitir realizar movimiento iguales o superiores en rango Mecánico ROLL +-45º, la entidad dio respuesta a mi observación, pero tal vez no me exprese bien en la observación por lo tanto se realiza nuevamente la consulta.

R/ De conformidad con su observación se indica que la misma no es de recibo toda vez que para las funciones a realizar propias de la Policía Nacional los rangos solicitados son los mínimos necesarios para el correcto desarrollo de sus operaciones.

2. Debe soportar formatos MOV y/o MP4, la entidad responde que el archivo .MOV es el más común en este tipo de cámaras cuando esto no es así, el más común en este tipo de cámaras es el MP4, por lo tanto, este formato MP4 debería ser el mínimo soportado, prueba de esto es intentar reproducir un video MP4 y un video MOV en un computador que no tenga decodificadores de video especiales y se darán cuenta que sin decodificadores especiales el archivo MOV tendrá problemas de reproducción y el MP4 se reproducirá sin problemas porque es el mundialmente más usado para archivos de video.

R/ De acuerdo con su observación se reitera que la misma no es de recibo, toda vez que el formato requerido por la entidad es un formato usual para la gran mayoría de cámaras que se encuentran en el mercado, por lo tanto, no es restrictivo. El sistema ofertado puede soportar otros tipos de formato de video, pero deberá como mínimo soportar el formato .mov el cual es el más común y que también garantiza la compresión y formato compatible del video.

3. Favor indicar si la cámara debe ser radiométrica, la entidad responde que, si se requiere cámara radiométrica, sin embargo, en la ficha técnica publicada en la adenda 3 no se





Alcaldía de Medellín

Cuenta con vos

ESU

Empresa para la Seguridad Urbana

solicita esta especificación por lo tanto es importante confirmar si es o no necesario que la cámara ofertada sea radiométrica.

R/ Conforme se indicó en la respuesta a observaciones, se reitera que la cámara térmica requerida debe ser radiométrica, toda vez que ofrece la posibilidad de realizar mediciones de temperatura precisas. Remitirse a Adenda No. 4.

4. Favor indicar si la cámara debe ser de 30 Hz, la entidad responde que, si debe ser de 30 Hz, sin embargo, en la ficha técnica publicada en la adenda 3 no se solicita esta especificación por lo tanto es importante confirmar si es o no necesario que la cámara ofertada sea de 30 Hz,

R/ Conforme se indicó en la respuesta a observaciones, se reitera que la cámara térmica se requiere de 30 Hz puesto que para la Policía Nacional es importante contar con una alta capacidad técnica por los fines para los cuales serán utilizadas las aeronaves y su carga paga. Remitirse a Adenda No.4.

5. La entidad indica en las respuestas que conoce la restricción o permisos necesarios que tienen estas cámaras para ser importadas a Colombia, sin embargo, en la adenda 3 no se amplía el plazo de ejecución del contrato y como conocerá la entidad este proceso es bastante dispendioso que requiere permisos del Gobierno de Estados Unidos que posiblemente en menos de 30 días no sea posible conseguir, en este caso la entidad indica que acompañara a la empresa para la correcta importación, este acompañamiento incluye la posibilidad de prorrogar el contrato? Porque los permisos para importar esta clase de equipos duran mucho más de 30 días hábiles algo que no sería acorde con la fecha de ejecución del contrato que es máximo el 31 de Diciembre de 2018 y después el problema será para el contratista si no se cumple con esta fecha.

R/ De conformidad con la inquietud realizada, y teniendo en cuenta que la ESU en su calidad de mandatario se ciñe bajo las precisas instrucciones del mandante en virtud del contrato interadministrativo N° 4600071363 de 2017, el cual tiene vigencia hasta el 31 de diciembre de 2018. La ampliación del plazo de ejecución en todo caso dependerá de la extensión del plazo que otorgue el mandante en virtud del contrato interadministrativo en mención.

OBSERVACIÓN N° 3

Se menciona en la adenda 3 el punto 5.11.8 que el certificado de capacitación puede ser firmado por el contratista pero que debe estar en papelería membrete del fabricante pero esto es una contrariedad, la entidad debe comprender que solo personal vinculado al fabricante puede usar los membretes del fabricante por esto para los posibles interesados en el proceso es difícil el





Alcaldía de Medellín

Cuenta con vos

ESU

Empresa para la Seguridad Urbana

cumplir con este requerimiento, por lo tanto esta solicitud “en papelería membrete del fabricante” debe ser retirada del pliego de condiciones porque si el certificado es emitido por el contratista lo hará en papelería del contratista, no podrá usar papelería del fabricante en ningún momento ni en ninguna situación.

R/ Se responde mediante Adenda No. 4.



Calle 16 No. 41-210 Oficina 106
Edificio La Compañía PBX: (57)-(4)4443448
Medellín - Colombia

www.esu.com.co



En el caso del interesado **AGUDELO LICITACIONES** se relacionan las observaciones y sus respectivas respuestas:

From: **Joaquin Agudelo** <agudelolicitaciones@gmail.com>

Date: vie., 16 nov. 2018 a las 14:16

Subject: Observaciones para la Solicitud 2018 - 4

To: <propuestas@esu.com.co>

Cc: <cvaldes@esu.com.co>

OBSERVACIÓN N° 1

Se sugiere a la entidad solicitar el Anexo 11 al proponente que se le adjudique el presente proceso, la entidad responde que es necesaria para la solicitud de las pruebas a realizar, pero en estos anexos se solicita información que, al momento de la presentación de la oferta no está disponible. Debido a la imposición de la entidad de la prueba los equipos están en proceso de importación, pero no llegaran para el cierre del proceso debido a los trámites necesarios para esto. Por lo tanto, para brindar pluralidad de oferentes la entidad debe eliminar esta prueba del proceso y así garantizara la participación de más oferentes.

Adicionalmente estuve averiguando sobre este tema y las empresas que soliciten permisos a la aeronáutica civil para realizar vuelos deben estar registradas como explotadores de RPAS y en este sentido los proveedores de esta clase de equipos NO estamos obligados a inscribirnos como explotadores por lo tanto no debemos diligenciar esta clase de anexos, adicionando a ello que el diligenciamiento de estos anexos sobre todo el apéndice C lleva tiempo realizarlo, debido a esto y según lo investigado hay lugares donde no se requieren permisos de la aeronáutica para realizar vuelos por lo tanto no es necesario el diligenciamiento de estos apéndices A, B, C, sugiero a la entidad revisar este requerimiento porque está colocando solicitudes complejas a requerimientos relativamente fáciles de solventar en este caso por ejemplo en pistas de aeromodelismo, lo anterior estoy seguro garantizara la participación de más oferentes y si desean aún más oferentes la entidad debe estudiar el requerimiento de la prueba de verificación, porque muchos de los interesados en el proceso no cuentan con estos equipos a la mano y esto podría evitar que se presenten al proceso.

R/ Se reitera que la realización de la prueba se realizará al proponente establecido en primer grado de elegibilidad, tal como se informó en la respuesta a observaciones, "La prueba técnica de verificación obedece a la verificación del cumplimiento del equipo ofertado frente a las especificaciones definidas para el mismo, teniendo en cuenta que el usuario final así lo solicitó, de igual forma al tratarse de un mercado relativamente nuevo se debe contar con un mecanismo adicional de verificación para validar el cumplimiento de las funcionalidades de los drones ofertados frente al presente proceso". En cuanto al requerimiento de registrarse como explotador, no es aplicable al oferente, toda vez que la ESU como la responsable del proceso de contratación y prueba técnica de verificación, ya se encuentra registrada como explotador ante la aeronáutica





civil. Sin embargo, sí es necesario contar con la información requerida en el anexo 11 toda vez que para poder operar un dron, la aeronáutica debe generar el permiso correspondiente al explotador (ESU) sobre el dron requerido. Ver Adenda No. 4.

OBSERVACIÓN N° 2

Se sugiere a la entidad aclarar en el anexo 10 a que hace referencia al mencionar el numeral 4.2.11 (programa ambiental)? Esto no fue respondido en las observaciones presentadas anteriormente.

R/ De acuerdo con su observación se indica que la misma fue contestada bajo la Adenda No.3 en la cual se modificó el anexo No.10 modificando el numeral citado en el mismo, es decir se corrigió el numeral 4.2.11 Programa ambiental por el 4.2.16 –Personal Prueba.

2. Se modifica el anexo N° 10 – Personal Pruebas el cual quedará así, se resaltan los cambios:

ANEXO N° 10 – PERSONAL PRUEBAS

Medellín, XX de XXX 2018

Señores
EMPRESA PARA LA SEGURIDAD URBANA-ESU
Calle 16 -41-210
Medellín

El suscrito _____, en calidad de representante legal de _____, de acuerdo con las condiciones generales de los Pliegos de Condiciones, especialmente numeral 4.2.16 –PERSONAL PRUEBA informa que las tres (3) personas que estarán presentes en el protocolo de pruebas son:

Persona 1
XXXXXXX
Identificación
Cargo

Persona 2
XXXXXXX
Identificación
Cargo

OBSERVACIÓN N° 3

La entidad responde que no menciona el presupuesto, pero si las ofertas sobrepasan el presupuesto estarán en causal de rechazo, esto no fue modificado en la adenda 3 por lo tanto se sugiere a la entidad indicar cómo será el proceso en caso que un proponente se pase del presupuesto y otro proponente no lo haga, lo anterior basado en el Numeral 3.14 donde indica que se solicitara a los proponentes que cumplan con los requisitos exigidos en los pliegos de condiciones, cuyo valor se considere inconveniente, que presenten nueva propuesta económica, esto indicaría que se le da la posibilidad al proponente que se pasó del presupuesto que mejore su oferta económica, pero al que no lo sobrepaso no se le brindara esta posibilidad colocando con esto en ventaja al proponente que se pasó del presupuesto porque podrá realizar un claro mejoramiento de oferta.

R/ Tal como se indicó en la respuesta a observaciones, en los pliegos de condiciones de la SPO 2018-4 en el numeral 3.14 facultades de ajuste económico y 3.15 facultades de negociación directa, se establece el procedimiento que la entidad puede efectuar cuando la oferta económica





de los oferentes habilitados excede el presupuesto oficial. De conformidad con lo anterior, se precisa que la facultad de ajuste económico es facultativa y aplicable para todas las ofertas que hayan sido consideradas como habilitadas, es decir a todos los proponentes se les invita a participar en el ajuste económico en los términos referenciados en los citados numerales.

OBSERVACIÓN N° 4

En el tema de la experiencia la entidad solo responde sobre la experiencia general pero no habla de la experiencia específica y mi solicitud era unir las dos experiencias, en la adenda 3 se menciona que se modifica solo la experiencia general quiere decir que la específica continua siendo solicitada? Si es así como lo comente los productos solicitados son de reciente lanzamiento y hay muy pocos en Colombia con las mismas características como las solicitadas debido a su costo, lo que restringe la participación de oferentes, por lo tanto para el presente proceso de acuerdo a la experiencia general tan grande solicitada en la adenda 3 no sería necesario acreditar experiencia específica porque los productos son de reciente lanzamiento y difícilmente los proponentes cuentan con esta experiencia específica en equipos como los solicitados por la entidad en el presente proceso. Por lo anterior sugiero eliminar la experiencia específica.

R/ Se responde mediante Adenda No.4

OBSERVACIÓN N° 5

Se sugiere a la entidad que se elimine del pliego de condiciones la prueba de verificación en la adjudicación, como lo comente en el punto 1 para solicitar permisos a la aeronáutica se debe estar inscrito como explotador RPAS y los proveedores de esta clase de equipo NO están obligados a inscribirse como explotadores de RPAS, en caso de hacerlo esto tardara un tiempo, porque hay que registrar la empresa, los pilotos y los equipos y posteriormente también se dependerá de los permisos que brinde la aeronáutica civil para estos vuelos de prueba, lo que puede hacer que los plazos se extiendan y esto genere que el tiempo de ejecución se acorte y se vea afectado y por ende no se puede cumplir con el contrato en este año fiscal, por lo mencionado anteriormente pienso este requerimiento debe ser eliminado.

R/ Se reitera que la realización de la prueba se realizará al proponente establecido en primer grado de elegibilidad, tal como se informó en la respuesta a observaciones, *“La prueba técnica de verificación obedece a la verificación del cumplimiento del equipo ofertado frente a las especificaciones definidas para el mismo, teniendo en cuenta que el usuario final así lo solicitó, de igual forma al tratarse de un mercado relativamente nuevo se debe contar con un mecanismo adicional de verificación para validar el cumplimiento de las funcionalidades de los drones ofertados frente al presente proceso”*. En cuanto al requerimiento de registrarse como explotador, no es aplicable al oferente, toda vez que la ESU como la responsable del proceso de contratación y prueba técnica de verificación, ya se encuentra registrada como explotador ante la aeronáutica civil. Sin embargo, si es necesario contar con la información requerida en el anexo 11 toda vez que para poder operar un dron, la aeronáutica debe generar el permiso correspondiente al explotador (ESU) sobre el dron requerido. Ver Adenda No. 4.





Alcaldía de Medellín

Cuenta con vos

ESU

Empresa para la Seguridad Urbana

OBSERVACIÓN N° 6

En las respuestas a las observaciones la entidad acota que es consiente que para las cámaras térmicas se requiere un permiso necesario para la importación, por esto se consulta a la entidad si ya ha hecho este proceso con algún proveedor y puede garantizar a los interesados que es posible ejecutarlo dentro del término de ejecución del contrato. Porque estuve averiguando por este proceso de importación de esta clase de cámaras con corredores de aduanas y la DIAN y otras entidades que se relacionan con este proceso y los tiempos de respuesta de estas entidades son bastante largos, sobrepasando los 2 meses en algunos casos, lo que afectara al proveedor que ganó el proceso porque se está colocando un requerimiento de imposible cumplimiento para el presente proceso y la entidad reconoce los motivos, por lo tanto si la entidad garantiza que el contrato se ejecutara sin problemas dentro del periodo de ejecución debe indicarlo en este momento ya que al realizar esta solicitud debe garantizar y tener plena certeza que no está colocando a los interesados a ejecutar un contrato de imposible cumplimiento, si es así sería muy mal hecho por parte de la entidad.

R/ De conformidad con la inquietud realizada, y teniendo en cuenta que la ESU en su calidad de mandatario se ciñe bajo las precisas instrucciones del mandante en virtud del contrato interadministrativo N° 4600071363 de 2017, el cual tiene vigencia hasta el 31 de diciembre de 2018. La ampliación del plazo de ejecución en todo caso dependerá de la extensión del plazo que otorgue el mandante en virtud del contrato interadministrativo en mención.

