



COMPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

FECHA

23/07/2013

Solicitud directa

Solicitud privada No. 154

Convenio No. : 4600047423

Requerimiento No. 2013003643

CUMPLIMIENTO

PROVEEDOR	ALIADO	TECNICO	FINANCIERO	JURÍDICO	VALOR TOTAL PROPUESTA	OBSERVACIONES
AIRE, SONIDO Y ACCESORIOS	NO	SI	SI	SI	\$ 272.500.000	PROPUESTA FISICA
AUTOMAZDA	NO	SI	SI	SI	\$ 252.308.093	PROPUESTA FISICA
FERDIESEL	NO	SI	SI	SI	\$ 192.875.350	PROPUESTA FISICA
MARLLANTAS	NO	NO	NO	NO		NO PRESENTO PROPUESTA
SERVICENTRO LA 30	NO	SI	SI	SI	\$ 202.725.000	PROPUESTA PAGINA WEB

OBSERVACIONES(criterios de evaluación, limitaciones, novedades del proceso, entre otros):

Ningun proponente es aliado de la ESU, en consecuencia se encuentra en igualdad de condiciones. Los que presentaron ofertas cumplen con los aspectos tecnicos, juridicos y financieros, correspondiendo evaluar la oferta de menor valor economico, que cumple las condiciones de los terminos y condiciones, en su orden primer lugar Ferdiesel, segundo Servicentro la 30, tercero Automazda y por ultimo Aire, sonido y accesorios. Los estudios Previos fueron \$242.146.320

RESPONSABLE

NOMBRE CAMILO A LOPEZ AMAYA

FIRMA _____

CÉDULA 8102550 DE MEDELLIN