



Medellín, Marzo 5 de 2018

INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO SOLICITUD PÚBLICA DE OFERTAS -SPO 2017-12

“COMPRAVENTA DE SISTEMAS AÉREOS REMOTAMENTE TRIPULADOS PARA LA OPERACIÓN DE LA POLICÍA NACIONAL EN EL MUNICIPIO DE MEDELLÍN”

1. TRASLADO INFORME DE EVALUACIÓN PRELIMINAR

El informe de evaluación del proceso SPO 2017-12, quedó a disposición de los interesados durante SEIS (6) DÍAS HÁBILES, de conformidad con lo establecido en el cronograma de actividades, con el fin que los interesados presentaran las observaciones que estimaran pertinentes y subsanaran los requisitos habilitantes señalados por la Entidad.

2. OBSERVACIONES PRESENTADAS

De conformidad con la Adenda No. 8, se estableció en el pliego de condiciones que las observaciones serían recibidas hasta las 5:30 p.m. del día 22 de Febrero de 2018 en la dirección electrónica propuestas@esu.com.co con copia a cvaldes@esu.com.co, o en la oficina de archivo y correspondencia de la Empresa para la Seguridad Urbana - ESU, ubicada en la Calle 16 No. 41 - 210, oficina 106, Edificio La Compañía de la ciudad de Medellín. Durante este período los proponentes también tuvieron acceso a consultar los documentos del proceso.

Se presentaron las siguientes subsanaciones y observaciones por parte de los proponentes:

- A. PROPONENTE No. 1:** HELIOS TECHNOLOGY & INNOVATION. - NIT. 900.504.374-8
- B. PROPONENTE No. 2:** ELBIT SYSTEM LTD. (PROONENTE EXTRANJERO) - NIT. 57-236387-0.

La respuesta a las observaciones se publica conjuntamente con este informe en archivo adjunto denominado “*Respuesta a observaciones informe de evaluación SPO 2017-12*”.

3. METODOLOGÍA DE VERIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

La metodología para la verificación y evaluación de las ofertas entregadas se realizó de la siguiente manera: primero se verificó el cumplimiento de los requisitos de participación y habilitantes de orden jurídico, financiero y técnico, para finalmente calificar las ofertas de acuerdo con los requisitos de evaluación dispuestos en los pliegos de condiciones.





4. VERIFICACIÓN ASPECTOS HABILITANTES

Para ello se verificó que cada propuesta cumpliera con lo dispuesto en los pliegos de condiciones respecto de los requisitos de participación y habilitación de las propuestas de la Solicitud Pública de Ofertas 2017-12, y luego de haber otorgado el término de subsanación correspondiente, lo cual arrojó como resultado:

No.	OFERENTE	JURÍDICO	FINANCIERO	TÉCNICO
1	HELIOS TECHNOLOGY & INNOVATION	Habilitado	Habilitado	Rechazado
2	ELBIT SYSTEM LTD. (PROPONENTE EXTRANJERO)	Habilitado	Habilitado	Rechazado

PROPONENTE 1: HELIOS TECHNOLOGY & INNOVATION. - NIT. 900.504.374-8: El proponente no cumplió con lo requerido en el pliego de condiciones, toda vez que una vez allegadas las aclaraciones dentro del término establecido en el cronograma de actividades, no aportó la totalidad de los requisitos exigidos en el pliego de condiciones, al no acreditar lo siguiente:

Capacidad Técnica:

Numeral 4.2.1 Experiencia y anexo N° 5 - Relación de experiencia: Para el contrato 4700012234/2013 cuyo objeto es **“Compra de control remoto de paracaídas de carga para la Fuerza Aérea Colombiana”**, el oferente en las aclaraciones allegadas indica “(...) iii) *El objeto y actividades específicas desarrolladas en estos contratos guardan estrecha relación con la compraventa de sistemas aéreos tripulados remotamente debido a que estos son sistemas de vuelo controlados a distancia mediante estaciones terrestres, las cuales son operadas por un personal capacitado para tal fin, y en las certificaciones allegadas por nuestra compañía, los elementos suministrados son controlados remotamente por un personal capacitado a través de estaciones terrenas que teledirigen un sistema suspendido en el aire (...)*”

De conformidad con lo establecido en la adenda N° 5, en la cual se modificó el numeral 4.2.1 Experiencia, se estableció:

*“Con la propuesta el oferente deberá presentar hasta tres (3) certificados en papel membrete de contratos ejecutados (no se admiten contratos en ejecución) cuyo objeto y/o actividades específicas estén relacionados con la compraventa de sistemas aéreos tripulados remotamente (mínimo 4 unidades), en los últimos diez (10) años contados hasta el cierre de la presente solicitud pública de oferta, entendido como fecha de recepción de propuestas. Para tal fin se deberá diligenciar el **ANEXO N° 5 – RELACIÓN DE EXPERIENCIA (...)**”*

De los certificados aportados por el oferente se deduce que la totalidad de las unidades a certificar deben encontrarse relacionadas con sistemas aéreos tripulados remotamente y no solamente con





Alcaldía de Medellín

Cuenta con vos

ESU

Empresa para la Seguridad Urbana

la adquisición de sus componentes y/o accesorios, como lo es el control remoto de paracaídas de carga., el cual se considera una parte del sistema pero no una unidad (sistema aéreo tripulado remotamente).

Numeral 4.2.7 Certificado de Calidad: Con las aclaraciones allegadas, el oferente mediante correo electrónico aportó documento denominado "EMC- Laboratory, Reporte de Prueba N° 16117-2-R00, Altura Zenith ATX8", en cual se indica: " El equipo bajo prueba (EUT) es un robot volador aéreo no tripulado (o dron) vendido a usuarios comerciales no militares. Se utiliza principalmente en los sectores de inspección industrial y seguridad pública, y puede transportar y controlar una amplia gama de cámaras y sensores. Los datos generales que se citan en el documento indican:

- ✓ Cliente: TÜV Nederland QA e.v, De Waal21 C, NL-5680 AC BEST
- ✓ Fabricante: Aerial tronics, DR Lelyade 20, 2583 CM- The Hague, Países Bajos
- ✓ Equipo sometido a: Altura Zenith ATX8 S/N
- ✓ Fecha de recepción: Enero 5 de 2017
- ✓ Fecha de la prueba: Enero 5 de 2017
- ✓ Sitio de la prueba: TÜV NORD CERT GmbH, Departamento de Servicios EMv, EMC-Laboratory

Teniendo en cuenta la información aportada, esta no corresponde a un certificado en sistemas de gestión de calidad con estándar mundial.

De conformidad con lo anterior, el proponente **HELIOS TECHNOLOGY & INNOVATION** incurrió en las siguientes causales rechazo:

3.12.10. Cuando la propuesta esté incompleta, en cuanto a que no cumple lo especificado o no incluye algún documento que, de acuerdo con estos pliegos de condiciones, se requiera adjuntar y dicha deficiencia impida la comparación objetiva con otras ofertas.

3.12.13. Cuando el proponente una vez requerido por la Entidad, no allegue las aclaraciones o explicaciones solicitadas por ésta; cuando no cumpla con lo solicitado en dicho requerimiento, o cuando allegue la respuesta a los requerimientos por fuera del plazo que se le fije para ello, impidiendo evaluar con precisión los términos de la oferta.

3.12.14. Cuando el proponente no cumpla con todas las especificaciones técnicas y requisitos habilitantes exigidos por la ESU en estos pliegos de condiciones.

PROPONENTE ELBIT SYSTEM LTD. (PROPONENTE EXTRANJERO) - NIT. 57-236387-0: El proponente no cumplió con lo requerido en el pliego de condiciones, toda vez que una vez allegadas las aclaraciones dentro del término establecido en el cronograma de actividades, no aportó la totalidad de los requisitos exigidos en el pliego de condiciones, al no acreditar lo siguiente:





Capacidad Técnica:

Numeral 4.2.1 Experiencia y anexo N° 5 – Relación de experiencia: Para el certificado, expedido por el Ministerio de Defensa de Israel, el oferente presentó aclaración en el tiempo establecido en el cronograma de actividades, específicamente en el folio 541 mediante oficio suscrito por el representante legal del Elbit System Ltd., en el cual indica el número del contrato (444-0880-460) y su objeto (Adquisición de sistemas Thor (mini UAV multi-rotor). Como complemento aporta carta expedida por el representante legal del Elbit System Ltd., dirigida al cliente, solicitando ampliar la información faltante indicando que se detalle el objeto y el número del contrato.

No obstante, la documentación aportada no permite verificar la información certificada por Elbit System Ltd.

De conformidad con lo anterior el proponente **ELBIT SYSTEM LTD. (PROPONENTE EXTRANJERO)** incurrió en las siguientes causales rechazo:

- 3.12.11. Cuando la propuesta esté incompleta, en cuanto a que no cumple lo especificado o no incluye algún documento que, de acuerdo con estos pliegos de condiciones, se requiera adjuntar y dicha deficiencia impida la comparación objetiva con otras ofertas.
- 3.12.15. Cuando el proponente una vez requerido por la Entidad, no allegue las aclaraciones o explicaciones solicitadas por ésta; cuando no cumpla con lo solicitado en dicho requerimiento, o cuando allegue la respuesta a los requerimientos por fuera del plazo que se le fije para ello, impidiendo evaluar con precisión los términos de la oferta.
- 3.12.16. Cuando el proponente no cumpla con todas las especificaciones técnicas y requisitos habilitantes exigidos por la ESU en estos pliegos de condiciones.

5. REQUISITOS TÉCNICOS ADICIONALES

Dentro del término establecido para la evaluación de las ofertas, el comité evaluador no verificó el cumplimiento de los siguientes requisitos técnicos, por lo cual no se solicitaron a los proponentes en el informe de evaluación preliminar, pero una vez verificados se encontró que no se cumple con lo descrito en el pliego de condiciones, así:

PROPONENTE 1: HELIOS TECHNOLOGY & INNOVATION. - NIT. 900.504.374-8:

Numeral 4.2.9 Cumplimiento de especificaciones técnicas mínimas requeridas y anexo N° 7 - Cumplimiento de especificaciones:

Grupo: Carga útil (sistema giro estabilizado)





Alcaldía de Medellín

Cuenta con vos

ESU

Empresa para la Seguridad Urbana

1. Térmica: Resolución mínima de vídeo 640x480, banda espectral comprendida de 6 a 14 micras, PTZ integrado.

- ✓ En la ficha técnica dice que la banda espectral es de 7,5 a 13,5 lo cual difiere con la certificación del fabricante.

PROPONENTE ELBIT SYSTEM LTD. (PROPONENTE EXTRANJERO)- NIT. 57-236387-0:

Numeral 4.2.9 Cumplimiento de especificaciones técnicas mínimas requeridas y anexo N° 7 – Cumplimiento de especificaciones: El oferente con su propuesta allegó el anexo N° 7 requerido. No obstante, la información contenida en el mencionado se encuentra incompleta y sin claridad, especialmente para las siguientes características:

Característica: Luces e Identificación: Luces led para identificación y posición de la aeronave en horas de la noche que permitan ser activadas o desactivadas desde tierra, permitiendo igualmente identificar su orientación en vuelo.

- ✓ No dice que pueden o no pueden ser activadas o desactivadas desde tierra.

Característica: Sistemas de Seguridad a Prueba de Fallas (fail safe):

1. Sistemas de seguridad ante pérdida de señal GPS que permitan maniobras para recuperar señal y/o retorno a casa a través de sistemas de navegación y sensores anti colisión.
 - ✓ En la ficha técnica no se identifica que tenga sensores anti colisión.
2. Sistema de alerta ante fallas, que mediante avisos sonoros y visuales en la estación de control permita desarrollar las maniobras necesarias para su aterrizaje ya sea de forma manual o automática.
 - ✓ En la ficha técnica no se evidencia que sean sonoros

Grupo: Carga útil (Sistema Giro Estabilizado)

1. Sensores: Resolución: HD mínimo 640x480, con sus respectivos estándares, resoluciones y velocidades en formatos de reproducción comerciales, tamaño de pixel máximo 17 micras.
 - ✓ No se evidencia que el tamaño de pixel máximo sea de 17 micras.
2. Térmica: Resolución mínima de vídeo 640x480, banda espectral comprendida de 6 a 14 micras, PTZ integrado.
 - ✓ No cumple, la cámara Nighthawk ofrecida dice de 8 a 12 Micras.





Grupo: Estación de control en tierra (cgs) operación y control.

1. Software de Operación - Mando Remoto: El software debe integrar funciones de piloto automático y de visualización de la operación de la aeronave y del video recepcionado en tiempo real, así como los datos correspondientes a la data de operación durante el vuelo (telemetría del equipo) donde se indiquen alertas, fallas del sistema, distancia al mando, altura, velocidad, dirección, estado GPS, numero de satélites, tiempo de vuelo, ayudas activas, modos de vuelo, y demás que sean necesarias durante el vuelo y para la operación de la aeronave, todo esto deberá ser visualizado integrado en una única pantalla. El software debe permitir la opción de intervenir misión, controlar el equipo en vuelo así como la operación de la cámara. El software debe registrar un log o bitácora donde se almacenen todos los eventos, datos del sistema, estado de los sensores, entre otros.

- ✓ En la ficha técnica no indica el número de satélites

Grupo: Tableta o computador para control de estación terrena

1. Características: Rugerizada que permita el desarrollo de todas las funciones de monitoreo, visualización y desarrollo de planes de vuelo, y la batería suficiente para cumplir mínimo dos misiones a la capacidad máxima de autonomía de la aeronave.

- ✓ En la ficha técnica no indica que pueda durar 2 misiones.

Grupo: Accesorios y logística

1. Transporte y Almacenamiento: Estuche de transporte duro, que permita impactos y vibraciones para proteger los equipos, con accesorios de sujeción que protejan los componentes del equipo del agua, polvo y golpes producidos durante el transporte y almacenamiento.

- ✓ En la ficha técnica no se indica que el estuche cuente con accesorios de sujeción que protejan los componentes del equipo del agua, polvo y golpes producidos durante el transporte y almacenamiento.

Si bien es cierto que los anteriores requisitos son susceptibles de subsanación, de conformidad con el parágrafo 1 del artículo 5 de la Ley 1150 de 2017, serán rechazadas las ofertas de aquellos proponentes que no suministren la información y la documentación solicitada por la entidad estatal hasta el término de traslado del informe de evaluación.





Alcaldía de Medellín

Cuenta con vos

ESU

Empresa para la Seguridad Urbana

6. CONCLUSIÓN

De conformidad con la evaluación anterior, en donde la totalidad de las ofertas presentadas incurrieron en las causales de rechazo establecidas en el numeral 3.12 RECHAZO Y ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS, el comité evaluador recomienda dar por terminado el proceso.

El presente informe fue expuesto y aprobado en Comité de Gerencia de la ESU, con funciones de Asesor de Contratación, el día 5 de marzo de 2018.

COMITÉ EVALUADOR,

SONIA DAHANA LUENGAS DEL RÍO

Profesional Universitario

Unidad Estratégica de Servicios de Logística

DIANA MARCELA OSPINA ROJAS

Profesional Especializado

Unidad de Gestión Jurídica

WENDY URIBE MUÑOZ

Subgerente Administrativa y Financiera

JULIANA BERMÚDEZ HENAO

Profesional Universitario

Unidad de Investigación e innovación

